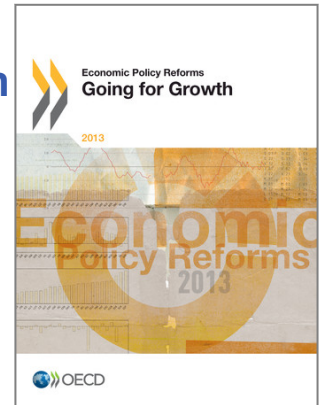


OECD *Multilingual Summaries*  
**Economic Policy Reforms 2013. Going for Growth**  
*Summary in Russian*



Читайте полную версию книги на: [10.1787/growth-2013-en](http://10.1787/growth-2013-en)

---

## **Реформы экономической политики 2013. Стремление к росту**

*Резюме на русском языке*

- "Стремление к росту" опирается на опыт ОЭСР в области структурных реформ политики и экономические показатели с тем, чтобы предоставить политикам, принимающим решения, набор конкретных рекомендаций в тех направлениях политики, которые выявлены в качестве приоритетных для устойчивого роста.
- В своем анализе "Стремление к росту" ОЭСР выявляет рекомендации реформ для повышения уровня реальных доходов и занятости для каждой страны ОЭСР с 2005 г. и, в последнее время, для стран БРИИКЮ. Такой сопоставительный анализ дает правительствам инструмент, позволяющий продумать политические реформы, влияющие на долгосрочный жизненный уровень граждан.
- Начиная с Питсбургского саммита в 2009 г., "Стремление к росту" вносит свой вклад в постоянную программу работы G20 для достижения Сильного, Устойчивого и Сбалансированного роста, в частности, путем так называемого процесса взаимной оценки.
- Для каждой страны определяются пять приоритетов политики, опирающиеся на ее способность улучшить долгосрочный материальный уровень жизни путем повышения производительности и занятости. Приоритеты, в целом, охватывают регулирование рынка товаров и труда, образование и профессиональную подготовку, системы налогообложения и пособий, правила торговли и инвестиций и инновационную политику.

В этом выпуске рассматривается прогресс, достигнутый по предыдущим рекомендациям, и определяются новые приоритеты на ближайшее будущее. В нем также уделяется внимание потенциальному влиянию рекомендаций политики "Стремление к росту" на другие цели государственной политики помимо роста ВВП.

В Главе 1 прежде всего рассматривается прогресс, достигнутый странами с 2011 г. в работе над приоритетами политики, определенными в прошлых выпусках Стремления к росту, а затем по-новому освещаются приоритеты реформ для устойчивого оживления роста и придания импульса занятости в контексте слабых краткосрочных экономических перспектив.

В Главе 2 рассматривается потенциальное побочное влияние рекомендаций политики стимуляции роста на два других аспекта благополучия - распределение доходов и окружающую среду. В ней также рассматривается потенциальное воздействие рекомендуемых реформ на внутренний (бюджетный) и внешний (текущего счета) дисбаланс. Это делается с тем, чтобы описать основные каналы воздействия и определить возможные политические компромиссы и взаимодополнения.

Пять приоритетов политики, определенных для каждой страны, кратко приводятся в индивидуальных страновых записках, объединенных в Главе 3. Отбор политических приоритетов опирается во многом на комплексный набор количественных индикаторов, позволяющих сравнить параметры политики в разных странах, что представлено в Главе 4.

## Ключевые политические выводы

### *Прогресс и приоритеты реформы политики*

- Для стран ОЭСР работа над приоритетами находится на самом высоком уровне за всю историю существования Стремления к росту, что отражает растущее признание потребности в структурных реформах для восстановления конкурентоспособности и налоговой устойчивости, являющихся условиями для возвращения к здоровой посткризисной траектории роста.
- Темпы реформ были особенно высокими в тех странах еврозоны, на которые распространялись программы финансовой помощи, или которые испытывали на себе прямое давление рынка (напр., Греция, Ирландия, Италия, Португалия и Испания), в том числе в политически чувствительных областях, таких как трудовое регулирование и системы социального обеспечения. Эти страны также проводят в жизнь значительные программы налогово-бюджетной консолидации. Это контрастирует с гораздо более умеренным темпом реформ в других странах еврозоны, в частности в тех, в которых сальдо счета текущих операций положительно, а также в странах с самым высоким жизненным уровнем (напр. Норвегия, Швейцария и США). Однако, более активные реформы в этих странах помогли бы восстановить равновесие, как внутри еврозоны, так и более глобально. Это также поддержало бы авторитет программ налогово-бюджетной консолидации.
- Работа над приоритетами проводилась относительно активно в странах Центральной Европы, в то время, как ее темпы были более умеренными, в среднем, в странах БРИИКЮ, что частично отражает тот факт, что в этих странах связанное с кризисом давление, стимулирующее проведение реформ, является менее сильным. Тем не менее, был достигнут прогресс в сокращении масштабов государственного контроля предприятий, в повышении транспарентности правил рынка товаров и в укреплении систем базового образования.
- Сравнивая приоритеты Стремления к росту 2011 и 2013, следует отметить самое заметное изменение - существенное увеличение доли приоритетов, направленной на оживление занятости в странах ОЭСР, особенно в области политики социального обеспечения и активизации рынка труда, что означает повышение внимания к проблеме последствий слабого посткризисного восстановления для рынка труда и сопряженным трудностям, связанным с тем, как помочь безработным вернуться к занятости. Больше внимание, уделяемое политике активизации рынка труда и социального обеспечения, соответствует, во многом, и собственным обязательствам структурных реформ и ключевым приоритетам стран, изложенным в контексте Планов действий G20.
- В еврозоне проблема сокращения безработицы остается особенно актуальной. Таким образом, рекомендации по реформированию систем налогообложения и пособий, политики активного рынка труда и законодательства о защите рабочих мест являются весьма широко распространенными, наряду с теми, которые касаются реформы рынка товаров, в особенности в секторах услуг, где они могут привести к довольно быстрым преимуществам в плане занятости. В остальных относительно богатых странах ОЭСР, в частности в Японии и Корее, упор делается на повышение производительности труда и внимание уделяется реформированию правил сетевого сектора, налоговых структур, ограничений

прямых иностранных инвестиций и сельскохозяйственных субсидий. Реформа структуры налогообложения также является приоритетом для США наряду с потребностью в большей эффективности и справедливости в сферах образования и здравоохранения.

- В странах с более низким доходом, таких как Мексика, Турция и БРИИКЮ, темпы роста до недавнего времени оставались высокими, но у них есть набор общих вызовов, в который входит качество и инклюзивность систем образования, потенциал и регулирование инфраструктур и существование высоких барьеров на пути конкуренции и инвестиций как для своих, так и для иностранных предприятий. Неформальная занятость также наносит экономический и социальный ущерб в большинстве этих стран и, в этой связи, существует ряд рекомендаций, например, в области систем налогообложения и пособий и защиты занятости, направленных на сокращение масштабов неформальной занятости.

### *Возможные побочные эффекты реформ, стимулирующих рост*

- Многие изменения политики, рекомендуемые для роста, как оказалось, либо помогают достичь другие цели благополучия, либо не оказывают какого-то заметного влияния. Однако, некоторые рекомендации могут вступать в конфликт с целями перераспределения или экологическими целями и лидеры, принимающие решения, должны знать о возможных компромиссах для разработки таких пакетов политических мер, которые бы наилучшим образом отвечали всем целям.
- Изменение структуры налогообложения таким образом, чтобы перейти от прямого налогообложения к налогообложению потребления, недвижимости и экологическому налогообложению, как это рекомендуется многим странам в качестве средства стимуляции труда и инвестиций, может вступить в конфликт с целями справедливости, если оно не будет сопровождаться мерами, разработанными специально для смягчения или минимизации неблагоприятного влияния на распределение доходов.
- Меры в области законодательства о защите занятости, институты, ведущие переговоры о размере заработной платы, и минимальная заработная плата, рекомендуемые для повышения возможностей занятости для низко квалифицированных работников и молодежи, могут расширить распределение заработной платы и, таким образом, усугубить неравенство доходов в краткосрочной перспективе. Однако такой эффект может частично или полностью быть уравновешен в долгосрочной перспективе, так как перспективы занятости таких работников станут более радужными, особенно тех, чье положение на рынке труда не устойчиво.
- Реформы, стимулирующие экономическую активность, будут, в общем, оказывать более сильное давление на экологические ресурсы, например, путем повышения выбросов парниковых газов, количества отходов или потребления воды. Тем не менее, некоторые из этих рекомендаций также помогут сделать будущий рост ВВП более устойчивым, повышая стоимость производства экологически вредных видов деятельности. Таковы, в частности, рекомендации по переходу от налогообложения труда к налогообложению загрязняющих выбросов. Кроме того, реформы, продвигающие рост конкуренции на рынке товаров и услуг, и облегчающие перераспределение ресурсов, лягут в основу эффективности экологических рыночных инструментов, повышая реагирование на ценовые сигналы.
- Структурные реформы, стимулирующие рост, оказывают прямое краткосрочное влияние на государственные бюджеты, когда их осуществление требует дополнительных государственных ресурсов, либо, реже, когда оно приводит к первоначальному урезанию расходов или увеличению доходов. В долгосрочной перспективе влияние структурных реформ на бюджет будет отличаться, в основном, в зависимости от того, каким путем они стимулируют рост - путем занятости или путем производительности. И в том и в другом случае реформы приводят к повышению налоговых поступлений, но только в случае занятости они могут существенным образом улучшить бюджетное равновесие.
- Действия по реформированию, направленные на снятие барьеров на пути к участию женщин в трудовых отношениях на условиях полной занятости и барьеров регулирования на входе в отдельные сектора, как это рекомендовано для ряда стран с положительным сальдо торгового баланса, может ослабить позиции счета текущих операций, сокращая сбережения и стимулируя инвестиции. И наоборот, в число политических мер, склонных больше всего укрепить счет текущих операций, входят реформы, повышающие конкурентоспособность экспортноориентированных секторов путем изменения налогообложения или большей подверженности воздействию внутренней конкуренции в стране.

© OECD

**Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.**

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

**Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.**

**Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР [www.oecd.org/bookshop](http://www.oecd.org/bookshop)**

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)

2 rue André-Pascal, 75116

Paris, France

Посетите наш интернет сайт [www.oecd.org/rights](http://www.oecd.org/rights)



**Читайте полную версию на английском языке в библиотеке ОЭСР (OECD iLibrary)!**

© OECD (2013), *Economic Policy Reforms 2013. Going for Growth*, OECD Publishing.

doi: 10.1787/growth-2013-en