



Читайте полную версию книги
на:

10.1787/growth-2012-en

Реформы экономической политики 2012. Стремление к росту

Резюме на русском языке

- *Стремление к росту* является ежегодным докладом ОЭСР, отражающим преобразования в структурной политике стран ОЭСР. Он позволяет выявить приоритеты структурных реформ для укрепления реального дохода каждой страны ОЭСР и ведущих быстро растущих экономик (Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Россия и ЮАР). *Стремление к росту* предоставляет регулярный анализ проведения реформ во всех рассматриваемых странах.
- В данном докладе приводятся сопоставимые международные показатели, которые позволяют странам оценить их экономические результаты и структурную политику во многих областях. Каждому вопросу также посвящается ряд тематических исследований.

Аналитическая работа, проводимая ОЭСР для *Стремления к росту* еще с 2005 г. для каждой страны ОЭСР, а начиная с выпуска 2011 г. и для стран БРИИКЮ - Бразилии, Китая, Индии, Индонезии, России и ЮАР - ведущих стран, не являющихся членами ОЭСР, но с которыми ОЭСР тесно сотрудничает, позволила ОЭСР определить приоритеты структурных реформ для повышения реальных доходов. Данный процесс предоставляет правительствам инструмент для анализа политических реформ, способных изменить уровень жизни жителей их стран в долгосрочной перспективе. Аналитические труды *Стремления к росту* использовались в рамках процесса взаимной оценки Большой двадцатки (G20), начиная с Саммита в Питтсбурге в 2009 г.

В этом новом выпуске *Стремления к росту* оценивается прогресс стран на пути структурных реформ с начала кризиса - за весь период 2007-2011 г.г.. Кризис повлек за собой новые политические вызовы и уроки, а также подчеркнул необходимость обратить большее внимание на приоритеты *Стремления к росту*. Следующие основные характеристики реформ, проявившиеся с годами после начала кризиса, подытожены в обзорной главе (Глава 1) и подробно описаны в индивидуальных страновых записках (Глава 2):

- Темпы реформирования, измеряемые по скорости реакции стран на приоритеты реформ, определенные в предыдущих выпусках *Стремления к росту*, были, в общем, выше, чем до кризиса.
- Однако, темпы и природа реформ были разными на разных этапах кризиса. Экономический спад 2008 года сначала замедлил структурные реформы в странах ОЭСР, основной задачей тогда была неотложная потребность стабилизировать совокупный спрос и оказать помощь безработным в плане доходов. По мере возрастания потребности в среднесрочной консолидации бюджета, осуществлялись реформы в тех областях политики, в которых они могли помочь процессу бюджетных корректировок, такие как реформы пенсионных программ, систем социального обеспечения и государственного сектора.
- Кризис и последующее вялое восстановление подействовали как катализатор структурных реформ, в особенности в тех странах ОЭСР, в которых имела острая необходимость в реформах. Страны ОЭСР с более низким доходом, как правило, больше нуждаются в реформах, и те страны, в которых безработица выросла больше всего во время кризиса, больше работали над соответствующими приоритетами *Стремления к росту*.
- Потребность в консолидации государственных финансов и финансовое давление, оказываемое быстро растущим суверенным долгом, придали новый импульс реформам начиная с 2009 г., что контрастировало с прошлым опытом, когда бюджетные трудности скорее замедляли реформы. В частности, самая последняя фаза кризиса отличалась ускорением политически непростых реформ, разработанных для того, чтобы содействовать потенциальному росту, возродить конкурентоспособность цен и восстановить устойчивость государственного бюджета в странах, пострадавших от европейского долгового кризиса.
- В странах БРИИКЮ влияние кризиса было слабее и короче, но оно также указало на необходимость принятия мер, которые смогли бы привести к более инклюзивному росту. Все быстро растущие экономики, представленные в этом выпуске, внедрили у себя политические реформы, направленные на повышение качества и инклюзивности своих систем образования, но ими меньше было сделано для достижения других важных приоритетов, таких как сокращение барьеров на пути прямых иностранных инвестиций и укрепление верховенства закона.
- Учитывая сделанное в последние годы, приоритетное внимание должно уделяться тем направлениям политики, которые способствуют занятости в контексте бюджетной консолидации:

* Эффективные политические меры активации рынка труда, направленные на переквалификацию работников, рабочие места которых были сокращены, и на содействие возвращению к труду, могут снизить устойчивость безработицы. Следует позаботиться о том, чтобы такие виды политики не пострадали от усилий, направленных на бюджетную консолидацию, и о том, чтобы дополнить их реформами пособий по безработице после восстановления спроса на рабочую силу. В частности, связанные с кризисом увеличения уровней или продолжительности выплаты пособий могут быть постепенно сокращены, в то время как такие меры, как недавние расширения сферы применения пособий по безработице, могли бы стать постоянными.

* Налоговые реформы, благоприятствующие росту, могут укрепить занятость как составляющую восстановления экономики, помогая консолидации государственного бюджета при условии, что эта консолидация будет осуществляется так, чтобы увеличивались налоговые поступления. Это включает в себя отмену налоговых ниш и смещение основы налогообложения таким образом, чтобы оно было наименее вредным для занятости и роста, в сторону таких налогов, как например налоги на недвижимое имущество, а также налоги, связанные с потреблением и экологией.

* Реформы рынка товаров являются приоритетом для многих стран ОЭСР, в особенности в Европе, и могут довольно быстро повлиять на рост, особенно если будут осуществляться в отдельных защищенных секторах, таких как розничная торговля и профессиональные услуги, в которых потенциал создания новых рабочих мест весьма высок.

* В экономиках, которые вновь переживают спад деловой активности, важно будет извлечь политические уроки из кризиса, определив, какие меры срабатывают для смягчения последствий замедления активности для рынка труда - например, использование механизмов неполной занятости.

Несмотря на то, что кризис заострил внимание на необходимости проведения структурных реформ и придал новый импульс действиям, возникла обеспокоенность тем, что некоторые из этих действий могут быть вредными в краткосрочной перспективе, например если еще больше ослабят совокупный спрос. На основе 30-летнего опыта реформ в странах ОЭСР в Главе 4 приводится анализ краткосрочных последствий структурных реформ. В ней приводится целый ряд уроков политики о том, как разработать программу текущих реформ таким образом, чтобы помочь ускорить восстановление экономики:

- Обеспокоенность возможными негативными краткосрочными последствиями структурных реформ кажется преувеличенной. Некоторые структурные реформы, кажется, придают довольно мощный импульс росту и при этом имеют, как правило, совсем невысокие краткосрочные издержки, а иногда и вовсе их не имеют.
- Однако, преимущества реформ зачастую становятся заметны не сразу, а только через несколько лет.
- Кроме того, краткосрочные последствия реформ зависят от конъюнктурного положения. Есть доказательства того, что в “трудные времена” некоторые реформы рынка труда (реформы системы пособий по безработице и защиты занятости, в частности) могут временно ухудшить экономическое положение. В экономиках, не оправившихся от спада, если только существующая политика не является совсем уж заблуждающейся, предпочтительнее было бы подождать с проведением таких реформ и взяться за них только тогда, когда появятся явные признаки восстановления рынка труда.
- Хорошо разработанный пакет реформ рынка труда и товаров принес бы максимальные преимущества и смягчил бы переходные расходы, связанные с некоторыми индивидуальными реформами – например, либерализация рынка товаров наряду с реформами по защите занятости или пособиям по безработице, могут смягчить возможное сокращение реального заработка, связанное с этими реформами.
- Краткосрочное влияние структурных реформ будет сильнее, если эффективная стратегия коммуникации и сильный и хорошо регулируемый банковский сектор будут способствовать доверию и подтолкнуть население и бизнес к инвестициям в надежде на будущее увеличение доходов под действием реформ.

Признание все расширяющегося разрыва в доходах между большинством стран ОЭСР за последние десятилетия обратило внимание на обеспокоенность тем, что структурные реформы – а, значит, и некоторые из приоритетов *Стремления к росту* – могут усугубить неравенство доходов. Такая обеспокоенность стала еще более заметной в контексте кризиса, особенно в странах, в которых текущие действия по реформированию руководствуются прежде всего целями бюджетной консолидации. В Главе 5 рассматриваются дополнения и компромиссы между сокращением неравенства и продвижением экономического роста:

- Многие структурные реформы приносят двойную пользу, так как сокращают неравенство доходов и увеличивают в долгосрочной перспективе ВВП на душу населения. В качестве примера можно привести меры, содействующие накоплению человеческого потенциала, в частности, на уровне среднего образования, повышению эффективности и равенства образования, уменьшению раздвоенности рынка труда, продвижению интеграции иммигрантов и более активному участию женщин в трудовых отношениях. Сокращение налоговых ниш наряду со снижением крайних ставок налогообложения также, как правило, способствует достижению обеих целей.
- И наоборот, другие реформы могут быть сопряжены с поиском компромиссов между целями роста и целями распределения доходов. Например, перенос налогового бремени с труда и корпоративных доходов на потребление улучшает стимулы к труду, сбережениям и инвестициям, но может негативно сказаться на равенстве. Тем не менее, для большей приемлемости такого компромисса могут использоваться целевые денежные переводы в пользу более низких доходов.

На распределении доходов сказываются не только такие долгосрочные тенденции, как изменения в политике и институтах, технологические изменения и глобализация, но и, подчас затяжные,

макроэкономические потрясения, такие как недавний финансовый кризис. На основе 30 с лишним лет эмпирического анализа 40 стран ОЭСР и странх БРИИКЮ в Главе 6 рассматривается распределительное влияние макроэкономических потрясений, оказываемое на доходы и занятость, а также роль политики и институтов, воздействующая на это влияние. В данной Главе определяется, кто выигрывает и кто проигрывает, а также то, как сочетаются цели распределения риска с целями роста:

- Доходы бедных слоев населения и рабочие места молодежи, как правило, больше всего страдают в тяжелые времена, правда, и растут быстрее всего в благоприятные времена. В ходе прошлых финансовых кризисов население с высокими доходами и бедное население страдали больше, чем средний класс.
- Некоторые реформы могут улучшить распределение риска, способствуя при этом росту и занятости, в частности, путем содействия перераспределению рабочей силы внутри экономики. В их число входят либерализация рынков товаров, снятие барьеров с пути торговли и прямых иностранных инвестиций и снижение высоких налогов на рабочую силу.
- Многие программы социальной защиты смогли, по-видимому, смягчить потери рабочих мест и доходов уязвимых групп в ходе прошлых потрясений, но так как такие программы могут стоить рабочих мест и доходов, необходимо подходить к их разработке с особой осторожностью. Так, в частности, обстоят дела со щедрыми пособиями по безработице, высокими минимальными заработными платами и строгой охраной труда.
- Страны можно разбить на четыре категории в зависимости от того, в какой степени их политические меры предоставляют эффективную социальную защиту и способствуют перераспределению рабочей силы. Большинство стран континентальной Европы обеспечивают распределение риска, связанного с доходом, в основном, путем программ социальной защиты, в то время как в англоязычных и азиатских странах ОЭСР упор делается в основном на институты содействия перераспределению ресурсов. В странах Северной Европы существует и то и другое, в то время как в странах с быстрым экономическим ростом ни тот ни другой класс институтов не развит. Эффективный набор политических мер для достижения как целей распределения риска, так и целей роста, совмещает в себе институты содействия перераспределению ресурсов – которые всегда способствуют достижению обеих целей – и хорошо разработанную систему социальной защиты – т.е. такую, которая достигает поставленной страховой цели при минимальных расходах.

© OECD

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.

Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР www.oecd.org/bookshop

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: rights@oecd.org или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Посетите наш интернет сайт www.oecd.org/rights



Читайте полную версию на английском языке в библиотеке ОЭСР (OECD iLibrary) !

OECD (2012), *Economic Policy Reforms 2012. Going for Growth*, OECD Publishing.

doi: 10.1787/growth-2012-en